

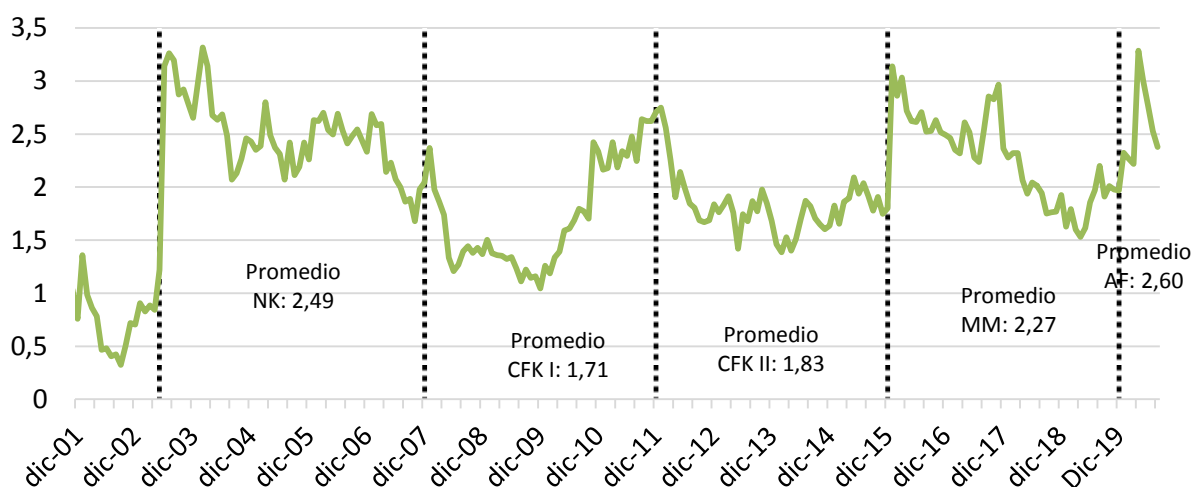
El Índice de Confianza en el Gobierno disminuye 6,0% respecto del mes anterior

Agosto 2020
ICG: 2,38
Variación: -6,0%

1. Evolución mensual

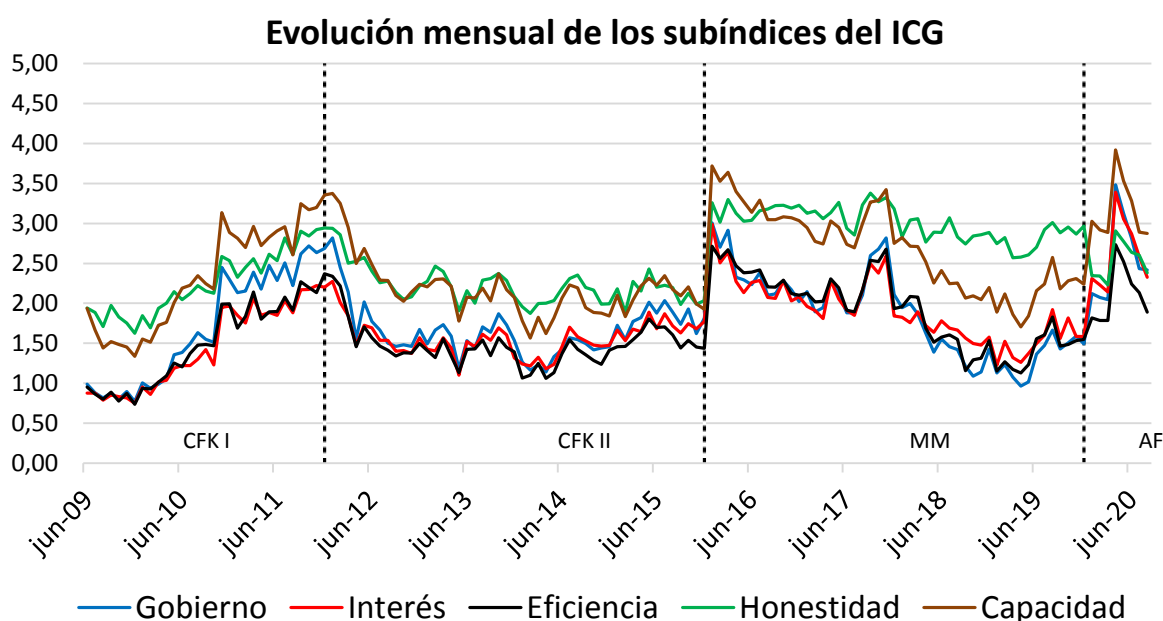
La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de agosto de 2020. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

Evolución Mensual del ICG



El ICG de agosto de 2020 fue de 2,38 puntos, con una caída de 6,0% respecto a la medición del mes anterior, la cuarta consecutiva luego del pico de abril. En términos interanuales el índice aumentó 8%. El actual nivel de confianza es 21% superior al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri, correspondiente al mes de diciembre de 2019, y 2% superior al ICG del primer mes completo del gobierno de Alberto Fernández (enero 2020).

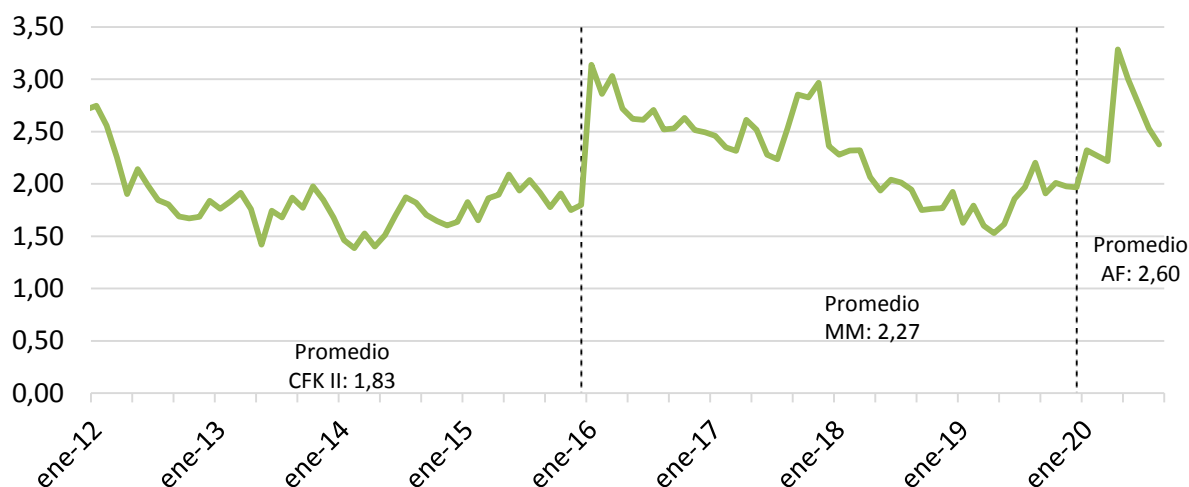
La caída del ICG en agosto profundiza la tendencia iniciada en mayo, con una disminución acumulada del 27,7% respecto del récord de abril, mes en el que el índice creció un notable 48,2%, para alcanzar un valor de 3,29. La evolución negativa sugiere la profundización de la insatisfacción en la población por la situación de cuarentena, por los problemas económicos, y/o por desacuerdos con ciertas acciones del gobierno nacional (por ejemplo la reforma judicial).



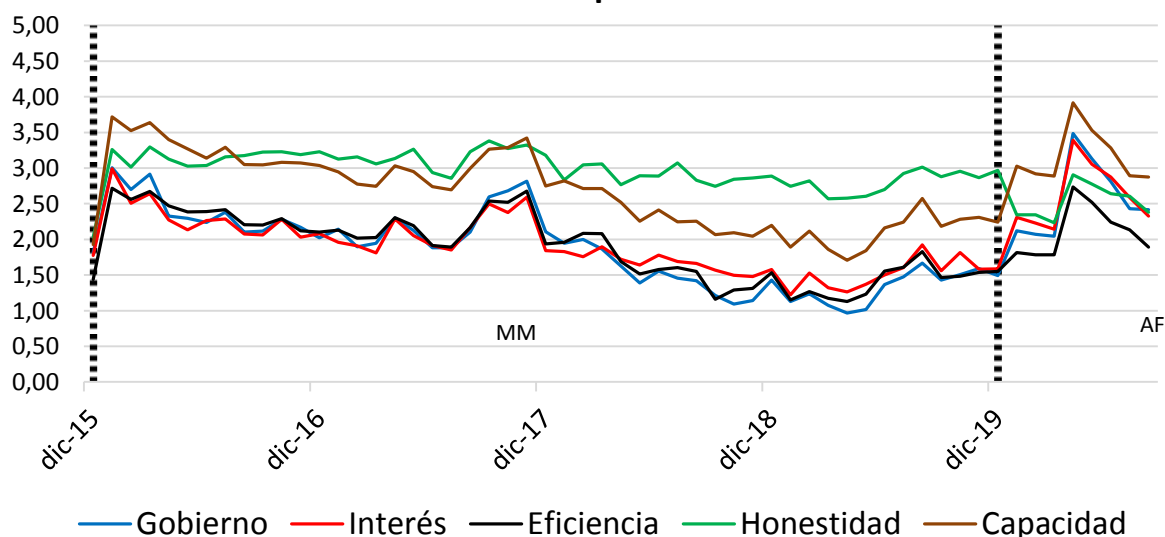
Siguiendo con la tendencia de los meses previos, la variación respecto al mes anterior fue negativa en todos los subíndices. El que experimentó la mayor caída fue *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,89 puntos, -11,4% respecto de julio), seguido por *Preocupación por el interés general* (2,32 puntos, -10,1%), *Honestidad de los funcionarios* (2,38 puntos, -8,5%), *Evaluación general del gobierno* (2,42 puntos, -0,7%) y, por último, *Capacidad para resolver problemas del país* (2,87 puntos, -0,6%).

Para visualizar de manera más precisa la trayectoria del ICG durante el gobierno de Alberto Fernández, los siguientes gráficos muestran la evolución mensual del índice, y de sus subíndices, a partir de diciembre de 2011 y 2015, respectivamente.

Evolución Mensual del ICG: diciembre 2011-presente

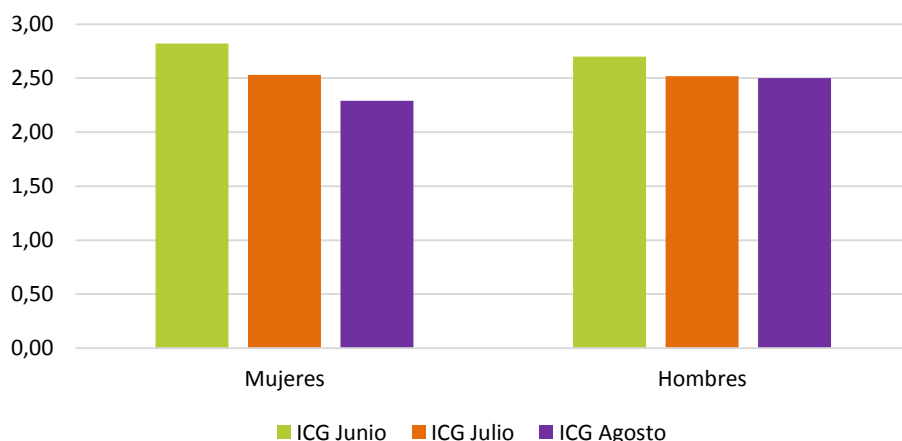


Evolución mensual de los subíndices del ICG: diciembre 2015-presente



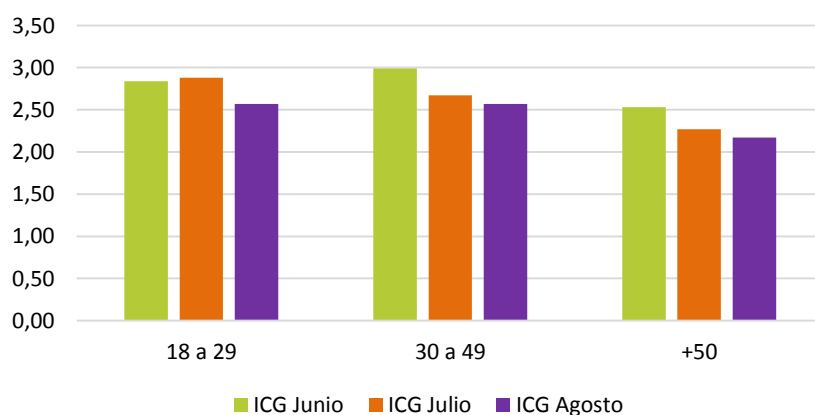
2. Género

En agosto el valor del ICG fue mayor entre los hombres (2,50 puntos, con una leve caída de 0,8% respecto de julio) que entre las mujeres (2,29 puntos, con una variación negativa de 9,5%).



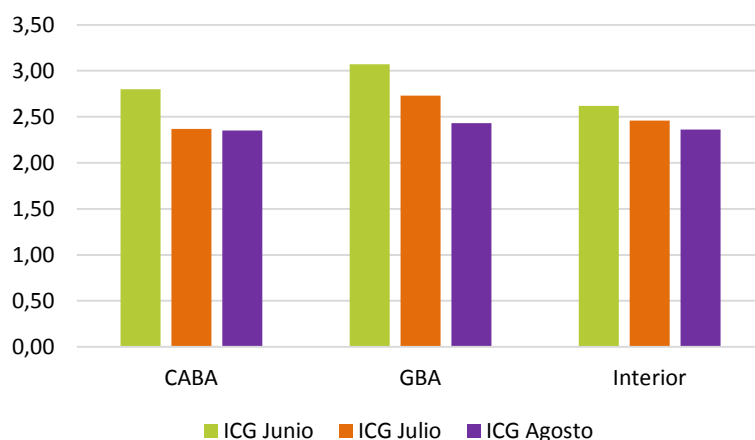
3. Edad

El ICG de este mes fue más alto en los grupos de 18 a 29 años (2,57 puntos, aunque con una disminución significativa de 10,8% respecto al mes anterior) y de 30 a 49 años (también 2,57 puntos, con una variación negativa del 3,7%). Al igual que en los meses previos, el valor más bajo se registró en el grupo de mayores de 50 años (2,17 puntos, disminuyendo 4,4%).



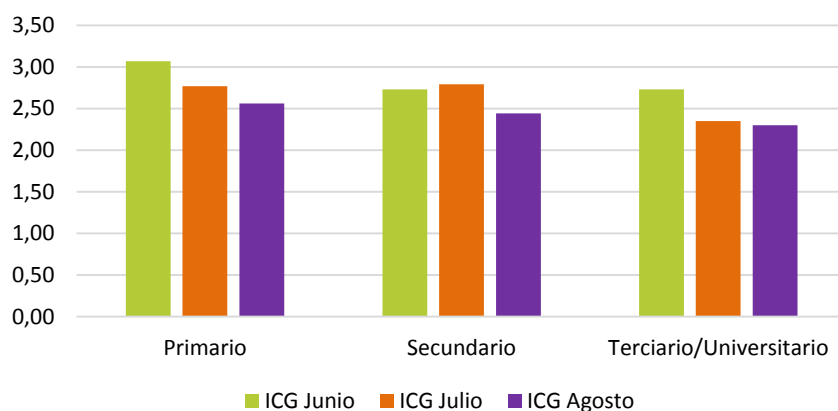
4. Zona Geográfica

El valor más alto del ICG de agosto se registró nuevamente en el GBA (2,43 puntos, aunque con una caída de 11,0% respecto de julio). Le sigue el interior del país (2,36 puntos, con una disminución de 4,1%), y finalmente la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2,35 puntos, cayendo 0,8% respecto del mes anterior). A diferencia de meses anteriores, el ICG de agosto es muy similar en las tres regiones analizadas.



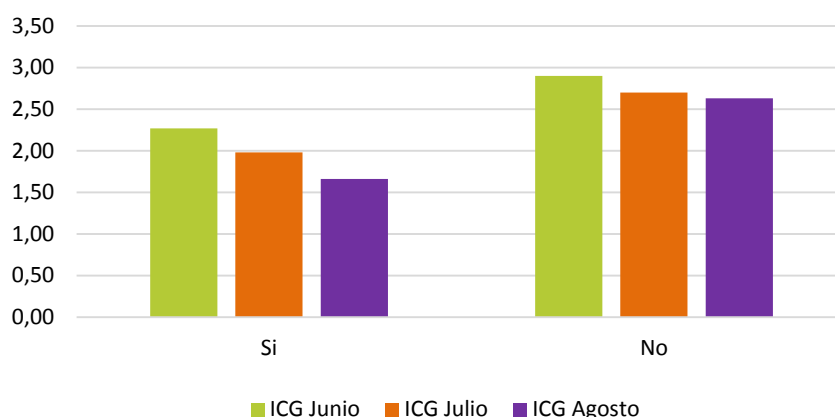
5. Nivel de instrucción

Retomando la tendencia inaugurada por el gobierno actual, en agosto el valor más alto del ICG se registró en el grupo de quienes tienen únicamente educación primaria (2,56 puntos, aunque disminuyendo 7,6% respecto de julio). Le siguen quienes cursaron el nivel secundario (2,44 puntos, con una sustancial caída de 12,5%). Finalmente se ubica el grupo de quienes tienen educación terciaria y/o universitaria (2,30 puntos, con una variación negativa de 2,1%).



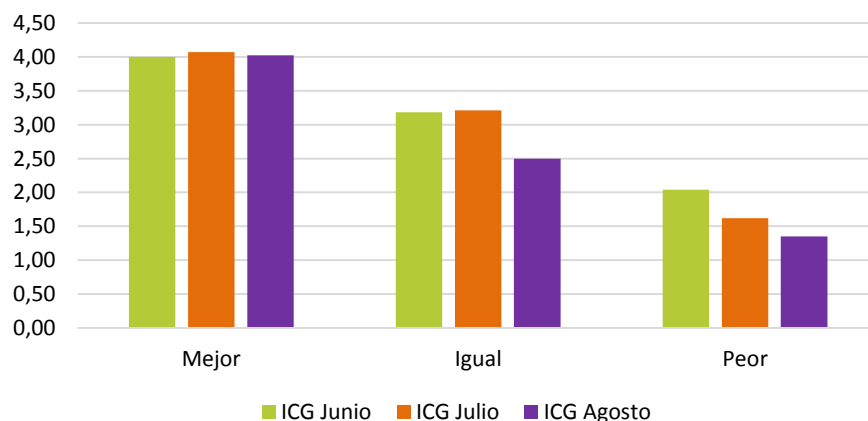
6. Víctimas de delitos

El ICG de agosto es mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses (2,63 puntos, aunque con una disminución de 2,6% respecto de julio), que entre quienes dicen haber sido víctima (1,66 puntos, con una importante caída del 16,2%).



7. Perspectivas económicas

El ICG de agosto fue sustancialmente mayor entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (4,02 puntos, disminuyendo 1,2% respecto de julio), que entre quienes creen que se mantendrá igual (2,50 puntos, con una caída de 22,1%), y quienes creen que la situación económica empeorará (1,35 puntos, disminuyendo 16,7%). Es probable que esta correlación (bastante más intensa en agosto que dos meses atrás) sea causalmente bidireccional: el optimismo sobre el futuro económico refuerza la confianza en el gobierno, pero a la vez una mayor confianza en el gobierno genera mayor optimismo.



En resumen

El ICG de agosto fue de 2,38 puntos, con una caída de 6,0% respecto de julio. El valor actual se coloca 21% por encima del correspondiente al último mes de la administración de Mauricio Macri (ICG diciembre de 2019 = 1,97).

El ICG fue mayor en los grupos etarios de 18 a 29 años y de 30 a 49 años, entre quienes recibieron sólo educación primaria, entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses, y entre quienes creen que la situación económica del país dentro de un año será mejor que la actual. En contraste con meses anteriores, las diferencias regionales entre la CABA, el GBA y el interior del país son estadística y sustantivamente poco significativas.

En todos los subíndices hubo variaciones negativas respecto de julio: *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,89 puntos, -11,4%), *Preocupación por el interés general* (2,32 puntos, -10,1%), *Honestidad de los funcionarios* (2,38 puntos, -8,5%), *Evaluación general del gobierno* (2,42 puntos, -0,7%) y *Capacidad para resolver problemas del país* (2,87 puntos, -0,6%).

Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1204 casos en cuarenta y cinco localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra: $\pm 0,058$. Intervalo de confianza (95%) del ICG: 2,26-2,49.

Fechas del trabajo de campo: entre el 3 y el 13 de agosto de 2020.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)